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Dit schoolexamen bestaat uit 14 vragen.

Voor dit examen zijn maximaal 28 punten te behalen.

Als bij een vraag een verklaring, uitleg of berekening gevraagd wordt, worden aan het antwoord geen punten toegekend als deze verklaring, uitleg of berekening foutief is of ontbreekt.

Geef niet meer antwoorden (redenen, voorbeelden e.d.) dan er worden gevraagd. Als er bijvoorbeeld twee redenen worden gevraagd en je geeft meer dan twee redenen, dan worden alleen de eerste twee in de beoordeling meegeteld.

**Opgave 1 Theaterbureau Paling**

Theaterbureau Paling heeft er gewoonte van gemaakt om eens per jaar een groots opgezet popconcert te organiseren. Zo is men er dit jaar in geslaagd de top groepen “4-U" en de "Clever Bodies" naar Nederland te krijgen. Deze groepen zijn bereid gevonden om tussen hun geplande Europatour door samen een eenmalig concert te geven in Nederland.

De gage die zij hiervoor zullen ontvangen is met theaterbureau Paling geregeld en bedraagt:

- voor 4-U € 250.000

- voor de Clever Bodies € 200.000

Over de plaats waar het concert plaats zal vinden is theaterbureau Paling nog met twee serieuze kandidaten in onderhandeling, nl:

- de gemeente Den Haag. Het betreft hier het Zuiderpark dat de gemeente bereid is te verhuren voor € 800.000. Dit bedrag is inclusief alle kosten zoals toiletwagens, kosten van schoonmaken van de terreinen, enz. In het Zuiderpark zouden maximaal 150.000 mensen het concert kunnen bijwonen.

- het bestuur van de f.c. Andijk. Het betreft hier het voetbalstadion van de f.c. Andijk. Huren onder dezelfde voorwaarden als in Den Haag zou € 200.000 gaan kosten. De maximale capaciteit van dit stadion is 50.000 mensen.

Dat er ongeacht de locatie animo genoeg is voor dit gezamenlijke concert staat voor theaterbureau Paling buiten kijf gezien het door het bureau gedane marktonderzoek.

De prijsafzetfunctie luidt: P = -0,5Qv + 75

Qv = aantal kaartjes x 1.000

P = prijs in euro’s

De toegangskaartjes worden bij drukkerij PEK gedrukt volgens een speciaal fraudebestendig procédé, hetgeen de hoge drukkosten per kaartje van € 4 verklaart.

De kaartjes worden verkocht via de plaatselijke VVV's die hiervoor € 1 per kaartje in rekening brengen bij theaterbureau Paling.

**1** Bepaald de MO-functie.

**2** Hoe hoog zijn de marginale kosten? En Leg uit dat deze marginale kosten constant zijn.

Bij beantwoording van de volgende vragen dien je telkens uit te gaan van het feit dat theaterbureau Paling naar maximale winst streeft.

**3** Bepaal en bereken welke verkoopprijs per kaartje theaterbureau paling zal vaststellen indien gekozen wordt voor het Zuiderpark.

**4** Bereken in dat geval de totale winst voor theaterbureau Paling.

**5** Bereken de prijselasticiteit van de vraag bij de prijs waar de winst maximaal is (in 2 decimalen)

**6** Geef van elk van de hiernavolgende maatregelen aan of zij ertoe leiden dat de door jou bij vraag 3bepaalde prijs verandert. Motiveer telkens je antwoord.

**\*** De gemeente Den Haag verlaagt de huurprijs van het Zuiderpark tot € 400.000.

**\*** Zowel 4- U als de Clever Bodies treden op voor de helft van de afgesproken gage.

**\*** De VVV's brengen geen verkoopkosten in rekening.

**7** Bereken de verkoopprijs per kaartje die theaterbureau Paling vaststelt indien gekozen wordt voor het stadion van de f.c. Andijk.

De heer Kalfman, lid van het dagelijks bestuur van de f.c. Andijk en bekend om zijn nogal forse uitspraken, vindt verhuren van het stadion maar niets. Onder de leuze "Troep in Andijk, Paling rijk" voert hij actie tegen het verhuren van het stadion voor een popconcert met als argument dat het bestuur de bedrijfskosten onderschat en de maatschappelijke kosten volledig vergeet.

**8** Geef een voorbeeld van maatschappelijke kosten welke het gevolg kunnen zijn van een popconcert.

**9** Wie betaalt uiteindelijk deze maatschappelijke kosten?

**Opgave 2 Behoud van een zembad**

Een tiental jaren geleden werd in een kleine gemeente na jarenlang aandringen van bijna de gehele bevolking het gemeentelijke zwembad geopend. De bevolking ging enthousiast gebruik maken van het zwembad. Jaarlijks worden er gemiddeld 50.000 kaartjes verkocht. Toch zijn de inkomsten lang niet voldoende om de kosten te dekken. Ieder jaar moet de gemeente voor de exploitatie ongeveer € 250.000 uit de algemene middelen bijpassen.

Het gemiddelde tarief van het zwembad bedraagt € 2,50. Men gaat uit van een prijselasticiteit van de gevraagde hoeveelheid van -0,4. Het gemeentebestuur bezint zich op maatregelen die dit tekort kunnen verkleinen.

**10** Bereken de verandering van het tekort van het zwembad als het gemeentebestuur voor het volgende zwemseizoen het gemiddeld tarief op € 3 per kaartje vaststelt.

Inplaats van een verhoging van het tarief stellen de badmeesters voor het zwembad te verfraaien met een grote waterglijbaan en speeltoestellen. Daar zij nogal wat werkzaamheden in eigen beheer kunnen verrichten, bedragen de jaarlijkse lasten van deze verfraaiing € 5.000.

**11** Bereken, nadat de verfraaiing heeft plaats gevonden, hoeveel het jaarlijkse aantal bezoekers moet toenemen om dezelfde verandering van het tekort als bij vraag 9 te bereiken.

De gemeente benadert een particulier bedrijf voor de exploitatie van het zwembad. Daartoe wil zij het zwembad voor het symbolische bedrag van € 1 aan het bedrijf overdragen. Als eis stelt de gemeente daarbij wel dat het gemiddelde aantal bezoekers niet beneden de 40.000 mag dalen.

Door wijziging in de openingstijden, het vervallen van de kapitaalslasten en door minder personeel aan te trekken kan het bedrijf de jaarlijkse kosten met € 150.000,- terugdringen.

**12** Bereken het maximale tarief waarbij nog juist aan de eis van de gemeente kan worden voldaan. Je mag er hierbij vanuit gaan dat de genoemde prijselasticiteit niet verandert.

**13** Bereken of het bij het onder vraag f berekende tarief voor het particuliere bedrijf aantrekkelijk is om het zwembad te gaan exploiteren. Je mag ervan uitgaan dat de vraagfunctie ongewijzigd blijft.

**14** Hebben de inwoners van de gemeente, die nooit gebruik maken van het zwembad, er belang bij dat het zwembad in particuliere handen komt? Motiveer je antwoord.

1. MO = -Qv + 75
2. MK = 5
3. MO-curve : P = - Qv + 75

MK = 5 🡪 p = 5 invullen in MO 🡪 Qv = 70

Qv = 70 invullen in vraagcurve 🡪 p = 40).

1. Opbrengst 70.000 x 40 = € 2.800.000

Constante kosten: € 250.000,­

€ 200.000,­

€ 800.000,­

€ 1.250.000

Variabele kosten: ­ 70.000 x 5 = € 350.000,­

Totale kosten € 1.600.000 -/-

Totale winst € 1.200.000

1. P = -0,5Q + 75 🡪 Qv = -2P + 150

EPV = -2P x 40/70 = -80/70 = -1,14

1. Alleen bij de 3e zal MO=MK veranderen. Prijs daalt (Q immers hoger)
2. P = -0,5Qv + 75 🡪 0,5Qv = -P + 75 🡪 Qv = -2P + 150 = 50 🡪 2P = 100

P = 50

9 - Bijvoorbeeld: - kosten van het extra inzetten van politie,

- extra kosten afdeling gemeentereiniging,

9 De belastingbetaler.

**10** Het tarief zal met 20% stijgen; hierdoor daalt de afzet met 8%.

Opbrengst na verhoging 46.000 x € 3 = € 138.000,­

Opbrengst voor verhoging 50.000 x € 2,50 = € 125.000­ -/-

Toename opbrengst = afname tekort = € 13.000

**11** Extra kosten = € 5.000

extra opbrengst door hoger tarief = € 13.000 +/+

Door groter aantal bezoekers = € 18.000

€ 18.000 / € 2,50 = 7.200 extra bezoekers.

**12** Het bezoekersaantal mag maximaal met 20% dalen.

Hierdoor is een stijging van het tarief mogelijk van -20% / -0,4 = + 50%.

Het gemiddelde tarief wordt dan maximaal 150% van € 2,50 = € 3,75.

**13** De opbrengst wordt dan 40.000 x € 3,75 = € 150.000

De "oude" opbrengst was = € 125.000 -/-

Extra opbrengst = € 25.000,

­ Besparing onkosten = € 150.000­ +/+

= € 175.000*,­*

Het tekort van het zwembad à € 250.000,- wordt niet gecompenseerd door de extra opbrengsten en de kostenbesparing. Voor het particuliere bedrijf is overname niet aantrekkelijk omdat ook bij het hoogst mogelijke tarief het zwembad verlies blijft lijden.

**14** Ja, omdat de gemeente nu niet zelf het exploitatietekort van het zwembad hoeft te dekken. Daardoor ontstaat er meer financiële armslag voor de gemeente. De gemeente kan meer voor de inwoners doen ofwel de inwoners hoeven minder aan de gemeente via (belasting)heffingen af te dragen.